

## A l'attention de la Commission de consultation sur l'avenir de l'agriculture et de l'agro alimentaire du Québec

Bonjours

Je suis agriculteur, producteur maraîcher et forestier depuis 1979.

J'ai visité votre site et je serais intéressé à y apporter ma contribution. Mais je crains de perdre mon temps à participer à cet exercice.

Si je ne me trompe pas, depuis le début des années 70, toutes les consultations publiques de quelque secteur d'activité que ce soit ont été élaborées de la même façon et selon les mêmes paramètres. De hauts fonctionnaires de l'état, bien encadrés, établissent d'avance l'orientation du débat au cours duquel seront entendus surtout des groupes de pression qui défendent des intérêts économiques bien particuliers, le tout étudié ensuite par un groupe d'universitaires dont l'intérêt et l'expérience pour le secteur d'activité en question est très modeste.

Puis lorsque tout ce beau monde en est venu à un consensus, qui est le plus souvent très éloigné des attentes des acteurs de ce secteur d'activité, on remet un rapport colossal au gouvernement en place.

Ce gouvernement le classe ensuite dans sa liste des priorités en fonction de sa politique du moment. Si la politique est priorisée ailleurs, le rapport est remis sur des tablettes jusqu'à ce que l'opinion publique exige une autre commission quelques années ou quelques décennies plus tard.

Beaucoup de temps et d'argent consacré à faire l'étude des problèmes d'un secteur d'activité sans que la priorité politique ne soit au rendez-vous.

Pensez-vous que le travail de cette commission sera différent de ce que l'on a connu depuis quelques décennies, de par son écoute et sa portée?

Comment des gens non directement concernés peuvent-ils juger adéquatement un secteur qu'ils connaissent plus ou moins bien?

La transparence c'est important, mais qu'en est-il de l'incompétence?

Vous aurez à lire, comprendre et étudier une série de mémoires et d'opinions provenant de toutes sortes de groupes et d'individus. Quels seront vos critères de sélection? Avec un taux d'électorat de 2%, les agriculteurs feront-ils le poids?

Vos mandats sont définis mais quels sont vos objectifs? Museler encore plus les agriculteurs pour les saigner encore plus? Tordre encore plus le torchon même s'il ne reste plus rien à en sortir?

Ou élaborer et mettre en place un plan de redressement **permanent**, aussi solide comme programme que le régime des rentes du Québec, sans affiliation partisane et dont les objectifs seraient définis à partir des résultats de la présente consultation.

L'agriculture québécoise est en crise. C'est sérieux. Cette consultation est nécessaire.

Mes deux fils, intéressés à prendre la relève, se posent de sérieuses questions sur leur avenir.

Est-ce qu'il y a une très sérieuse volonté politique de donner suite à cette consultation? C'est la question que beaucoup de gens concernés se pose.

Pour terminer, pensez-vous que ma modeste contribution, encore à venir, à cette consultation, aura des répercussions réelles et positives sur mon avenir d'agriculteur et celui de mes enfants.

Autrement dit, avant de mettre du temps sur cette consultation, je voudrais être assuré que cela en vaut la peine.

Serge Turcotte, agriculteur